



AI 2021-0096 Berlagebrug Monumentale Werkzaamheden

Nota van Inlichtingen #03

1 Mededelingen aanbestedende dienst

A) Aanbestedingsplanning

Uiterlijke ontvangst van inschrijvingen:

woensdag 13 oktober 2021, 14:00 uur (ongewijzigd)

Versturen gunningsbeslissing:

maandag 15 november 2021 (ongewijzigd)

B) Er zijn diverse wijzigingen in het bestek doorgevoerd door de aanbesteder.

Deze zijn terug te vinden onder "Contractuele Wijzigingen" van deze Nota.

C) Bijlage "23092021-AD-GSB BERLAGEBRUG.pdf" toegevoegd, dit betreft een inmeting van een gestuurde boring.

2 Contractuele wijzigingen

Refererend aan bestek 554-1A_b2 (dd. 15-06-2021).

Toevoegen:

STAAT VAN VERREKENPRIJZEN

Achter zinsnede:

"Verrekenpost V22-A7 groot: 85 m1.

- Schoonmetselwerk het 0,5 steens diep 0,5 tot 1 steens hoog vervangen van zones rollagen in metselwerk, t.p.v. schoonmetselwerk type A.
T.p.v. in hoogte oplopende rollagen de bovenzijden van de stenen schuin pas te zagen."

toevoegen:

"Verrekenpost V22-A8 groot: 28 m2.

- Vuilmetselwerk het 1 steens diep vervangen van zones metselwerk, t.p.v. vuilmetselwerk type A."

Nieuw:

10.32.22-d .02
".02

Nieuw toevoegen:

BUITENWAND

Het slopen van 1 steens diepe zones vuilmetselwerk, t.p.v. vuilmetselwerk type A.

Verrekening: **verrekenpost V22-A8**, uit bestekpost 22.00.70 specificatie 29."

Toevoegen:

22.00.70 .29

Achter zinsnede:

"Verrekenpost V22-A7 groot: 85 m1.

- Schoonmetselwerk het 0,5 steens diep 0,5 tot 1 steens hoog vervangen van zones rollagen in metselwerk, t.p.v. schoonmetselwerk type A.
T.p.v. in hoogte oplopende rollagen de bovenzijden van de stenen schuin pas te zagen."

toevoegen:

"Verrekenpost V22-A8 groot: 28 m2.

- Vuilmetselwerk het 1 steens diep vervangen van zones metselwerk, t.p.v. vuilmetselwerk type A."

3 Vragen en antwoorden

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
42	01.02.31-01	hier staat nader te bepalen. Dat is niet in te schatten hoeveel dit er kunnen worden. Dat kan er 1 zijn maar ook 10. Hoeveel te coördineren nevenaannemers kunnen wij verwachten?	Het gaat om vijf nevenaannemers.	Nvl #3
43	01.02.35-92	dat og lid 5 van par. 35 van de UAV laat vallen is wel een risico. Stel dat OG de opdracht dusdanig wijzigt en dat er veel minderwerk uitrolt. Dan mist aannemer deze 10% van het saldo. Dat zou niet terecht zijn. Verzoek is om deze post te laten vervallen en gewoon de UAV te hanteren. Mede omdat er veel stelposten zijn waarvan niet zeker is hoe deze worden besteed	01.02.35-92. Deze afwijking op paragraaf 35 lid 5 van de UAV 2012 vervalt.	Nvl #3
44	01.02.40-15	Naar ons inzien is de g-rekening niet van toepassing, aangezien gemeente Amsterdam ook eindgebruiker is. Kunt u deze post laten vervallen?	Deze bestekspost vervalt.	Nvl #3
45	01.06.10-92	wij kunnen dit risico niet inschatten aangezien geen opgave is gegeven van de in te zetten derden. Verzoek de door OG in te schakelen derden op te geven	Dit is al bij wet geregeld, om die reden vervalt dit artikel.	Nvl #3
46	01.06.10-94	Er is in het bestek geen opgave van derden, dus momenteel niet in te schatten wat hier verwacht wordt. Verzoek de door OG in te schakelen derden op te geven.	Naast de opgegeven nevenaannemers voorziet de OG geen in te schakelen derden.	Nvl #3
47	01.02.15-93	De onderzoekskosten zijn voor rekening van de aannemer. Welke onderzoeken dienen er nog gedaan te worden door de aannemer?	Artikel betreft het werkterrein van de aannemer. De aannemer is daar zelf verantwoordelijk voor eventuele conditionering e.d.	Nvl #3
48	01.02.22-90	01.02.22-90 de aansprakelijkheid van gevolgschade is dan wel beperkt maar blijft naar ons inziens wel heel hoog. Geen enkele onderaannemer gaat ermee akkoord dat hij tot onze (inschrijvende partij) aanneemsom aansprakelijk gesteld kan worden.	In het artikel staat dat de aannemer aansprakelijk is voor alle(gevolg)schade, tot een maximum van de aanneemsom. In het artikel wordt niet gesproken over een onderaannemer. Aanbesteder handhaaft de tekst.	Nvl #3

Nota van Inlichtingen AI 2021-0096 Berlagebrug Monumentale Werkzaamheden

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
		Kan de gevolgschade beperkt worden tot de aanneemsom van de garantieverstrekker (= onderaannemer)		
49	01.02.06-95	SROI is gesteld op 5% van de aanneemsom, gezien het specialistische werk lijkt het ons niet realistisch. Kunt u het percentage aanpassen naar 2 % van de loonsom.	Nee, aanbesteder handhaaft de tekst.	Nvl #3
50	01.02.02-95	Graag dit artikel laten vervallen, het is voor ons nu onmogelijk om alles tot in detail te bekijken en uit te werken.	Nee, aanbesteder handhaaft de tekst.	Nvl #3
51	01.02.02-93	Hier staat naar onze mening een rangorde van documenten welke niet gebruikelijk is. Zou u de rangorde kunnen aanpassen?	Artikel vervalt, er wordt uitgegaan van de rangorde zoals bepaald in de UAV 2012.	Nvl #3
52	bestek 10.32.42-a	Van welk type dakbedekking dienen wij uit te gaan? (dit ivm sterke prijsverschillen ivm vervuiling door Mastiek/Teerhoudende dakbedekkingen.) MAW is de dakbedekking schoon?	Uitgangspunt is dat het om teerhoudende dakbedekking gaat.	Nvl #3
53	bestek 36.30.10-c.02	In deze post is alleen het aanbrengen van de kitvoeg aangegeven. Is het verwijderen van de kitvoeg elders opgenomen? of moet dit worden meegenomen in deze bestekspost?	Het verwijderen dient te worden meegenomen in de bestekspost.	Nvl #3
54	Bestek 22.31.12-b	De verrekenpost V22-08 wordt in de bestekspost 22.00.70 niet benoemd. Kunt u aangeven wat wij hierbij aan moeten houden?	Ontbrekende tekst is toegevoegd, zie "Contractuele wijzigingen" van Nota 3.	Nvl #3
55	Staat van verrekenprijzen	Klopt het dat verrekenpost V22-A8 ontbreekt?	Ontbrekende tekst is toegevoegd, zie "Contractuele wijzigingen" van Nota 3.	Nvl #3
56	05.33.10-a	Kunt u de betreffende post specificeren, het is voor ons niet in te schatten wat u verwacht.	Dit valt onder de staartkosten.	Nvl #3

 **Gemeente
Amsterdam**

  **4 Bijlagen**

- *23092021-AD-GSB BERLAGEBRUG.pdf*